

Høringssvar fra MED i Dagtilbudsområde SØ vedrørende Budget 2027

Kapacitetsanalyse og bygningsområdet (H25) samt Kapacitetsvurderinger – daginstitutioner

MED-udvalget i Dagtilbudsområde SØ har gennemgået høringsmaterialet vedrørende *Kapacitetsanalyse og bygningsområdet (H25) samt Kapacitetsvurderinger – daginstitutioner*. Vi anerkender det omfattende arbejde, der ligger bag materialet, men vi har samtidig en række væsentlige bemærkninger til både datagrundlag, metode, proces og de fremlagte anbefalinger.

Vi oplever, at flere af vurderingerne og konklusionerne ikke afspejler den pædagogiske og driftsmæssige virkelighed, som medarbejdere arbejder i til daglig. Derfor finder vi det vigtigt, at den lokale faglige viden tillægges større vægt i det videre arbejde.

Behov for en mere grundig bygningsanalyse

Vi kan se, at kapacitetsanalysen er udarbejdet af et eksternt arkitektfirma. Selvom analysen bidrager med et teknisk perspektiv, oplever vi flere steder, at konklusionerne ikke afspejler den pædagogiske og driftsmæssige virkelighed, som medarbejdere arbejder i til daglig.

Vi anbefaler derfor, i tråd med forvaltningens anbefalinger, at der gennemføres en mere omfattende og ensartet bygningsanalyse af dagtilbudsområdet svarende til den, der tidligere er gennemført på skoleområdet.

Vi oplever, at flere vurderinger i materialet ikke er genkendelige, og vi savner en tydelig beskrivelse af de kriterier, der ligger til grund for vurderingerne. En kommende analyse bør derfor gennemføres i tæt samarbejde med pædagogiske afdelingsledere, områdechefer og medarbejdere, så den lokale viden og erfaring aktivt inddrages.

Pædagogiske læringsmiljøer skal tænkes ind

Vi savner, at analysen i højere grad forholder sig til de pædagogiske behov for mindre læringsmiljøer, grupperum og muligheder for at skabe deltagelsesmuligheder for børn med forskellige behov.

Dette perspektiv oplever vi i særlig grad mangler i vurderingen af de tre ressourcedagtilbud i område SØ, hvor behovet for mindre læringsmiljøer, grupperum og fleksible fysiske rammer er særligt vigtigt for børnene.

Kapacitet kan ikke alene måles i kvadratmeter og antal børn. Der skal også tages højde for kvaliteten af de læringsmiljøer, som børnene tilbydes, og personalets muligheder for at arbejde fagligt og inkluderende.

Brandsikkerhed og faktiske forhold

Vi oplever flere steder, at kapacitetsvurderingerne ikke er afstemt med de rammer og godkendelser, som brandmyndighederne arbejder ud fra.

Eksempelvis fremgår det, at Børnehuset Gården kan rumme 28 børn på 1. sal. Dette vurderer vi ikke er muligt i praksis, da der ikke kan etableres garderobefaciliteter inden for de gældende rammer og godkendte plantegninger.

Vi anbefaler derfor, at alle kapacitetsvurderinger kvalitetssikres i forhold til brandsikkerhed, myndighedskrav og bygningernes faktiske anvendelsesmuligheder.

Prognoser og anbefalinger

Vi undrer os over de prognoser, der ligger til grund for analysen, da de ikke umiddelbart stemmer overens med den udvikling, vi aktuelt oplever, blandt andet i Høng.

Vi efterlyser derfor større gennemsigtighed omkring datagrundlaget og de forudsætninger, som prognoserne bygger på.

Ligeledes savner vi en tydelig begrundelse for anbefalinger om eksempelvis at samle tilbud og inkludere Buerup (Nordlyset) i en fælles løsning i Høng. Vi har svært ved at se, hvordan en sådan løsning harmonerer med kommunens egne afstandsprincipper, da den for nogle familier vil kunne udfordre 15 km-grænsen. Endvidere savner vi en vurdering af konsekvenserne for børn, familier, medarbejdere og lokalsamfund, før der træffes beslutninger om så væsentlige ændringer.

Samtidig anerkender vi rapportens beskrivelse af det betydelige vedligeholdelsefteerslæb på dagtilbudsområdet. Dette er et forhold, som medarbejderne genkender, og som bør prioriteres i de kommende år.

Dagplejen

MED-udvalget ser med stor bekymring på flere af de forslag, der vedrører dagplejen.

Dagplejen som et vigtigt pasningstilbud

Vi ønsker at understrege værdien af dagplejen som et selvstændigt og værdifuldt tilbud til kommunens yngste børn. Dagplejen tilbyder nogle rammer og relationer, som adskiller sig fra vuggestuetilbuddet og giver familierne mulighed for at vælge den pasningsform, der passer bedst til deres barns behov.

Det er derfor vigtigt, at fremtidige beslutninger ikke alene baseres på økonomi eller antal børn, men også på frit valg, fleksibilitet og forældrenes valgmuligheder.

Gæsteplacering og geografi

Gæsteplacering hos andre dagplejere er ikke en reel mulighed i hele området. De geografiske afstande og den aktuelle kapacitet gør, at løsninger varierer betydeligt på tværs af området.

En mulig løsning kan være etablering af gæsteplejehuse. Vi omtaler bevidst dette i flertal, da Dagtilbudsområde SØ geografisk dækker et meget stort område. Med kun ét gæsteplejehus vil nogle familier kunne opleve transportafstande, som overstiger de afstandsrammer, kommunen ellers arbejder ud fra.

Vi anbefaler derfor, at eventuelle beslutninger om gæsteplejeløsninger træffes ud fra lokale geografiske forhold, og at der afsættes de nødvendige ressourcer til etablering af gæsteplejehuse, hvor det giver mening.

Ferieåbning

Dagplejen kan ikke uden videre indgå i modeller for koordineret ferieåbning på samme vilkår som tidligere sammen med børnehusene.

Dagplejen er afhængig af omfattende planlægning af ferie og gæsteplaceringer. Det betyder, at medarbejdernes ferieafvikling i praksis skal strækkes over en længere periode af året for at sikre den nødvendige drift og mulighed for gæsteplacering. I denne periode bliver dagplejen samtidig

mere sårbar, da færre ændringer i bemanningen kan få stor betydning for mulighederne for at tilbyde pasning.

Derudover vil fælles arrangementer som eksempelvis områdets pædagogiske dag kunne blive vanskelige at gennemføre, fordi en del dagplejere i højere grad vil være bundet til den daglige drift.

Rekruttering, fastholdelse og arbejdsmiljø

MED-udvalget finder det særdeles vigtigt at gøre opmærksom på konsekvenserne for arbejdsmiljøet.

Dagplejen er allerede et område, hvor rekruttering og fastholdelse er udfordret. Forslag, der øger usikkerheden om arbejdsforhold, gæsteplaceringer, ferieafvikling og arbejdets organisering, risikerer at gøre det endnu vanskeligere at tiltrække og fastholde kvalificerede dagplejere.

Vi vurderer samtidig, at forslagene kan medføre øget arbejdspress og oplevelse af manglende indflydelse på eget arbejde, hvilket har betydning for både trivsel og arbejdsmiljø.

Et godt arbejdsmiljø er en forudsætning for at kunne rekruttere og fastholde dygtige dagplejere. Derfor bør arbejdsmiljøkonsekvenserne indgå som et selvstændigt vurderingskriterium i de kommende politiske beslutninger.

Samarbejdet mellem dagpleje og børnehuse

Vi ønsker at fremhæve de gode erfaringer med gæsteplacering i børnehuse i område SØ. Dette er sket gennem dialog med forældrene og har bidraget til trygge overgange for børnene.

Vi ser derfor fortsat stor værdi i fleksible løsninger, som tager afsæt i lokale forhold og børnenes behov.

Dagplejen i Gørlev

Vi bemærker, at dagplejen i Gørlev under Hobitten indgår i materialet. Medarbejderne er dog usikre på, hvordan tilbuddet indgår i de samlede vurderinger, og om det sidestilles med den kommunale dagpleje. Da dagplejen udgør en vigtig del af områdets samlede pasningstilbud, efterlyser vi en tydeliggørelse af, hvordan tilbuddet er tænkt ind i det videre arbejde.

Børn i udsatte positioner (H24)

MED-udvalget støtter ambitionen om at styrke indsatsen for børn i udsatte positioner og skabe stærkere faglige miljøer omkring opgaven.

Vi vil dog gøre opmærksom på, at oplysningerne i sagsmaterialet ikke er helt korrekte. Pr. 26. april 2026 havde Svebølle fem børn i ressourcebillet og ikke fire som anført. Tilsvarende havde Troldebo otte børn og ikke seks.

Vi anbefaler, at der arbejdes videre med en takstmodel med grundtildeling, da dette vil skabe bedre mulighed for at understøtte børn, der ligger ud over de 21 pladser.

Vi ser gode muligheder i at samle indsatsen på færre lokationer for at styrke fagligheden og skabe bedre rammer for børnene. Samtidig anbefaler vi, at der fortsat gives mulighed for ressourcepladser i barnets eget nærområde i særlige tilfælde.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at børn i ressourcepladser ofte senere visiteres til specialskole frem for almen skole. Dette understreger behovet for realistiske forventninger til indsatsens resultater og for fortsat fokus på specialpædagogisk faglighed.

Afslutning

Samlet set vurderer MED-udvalget, at der fortsat mangler væsentlige oplysninger og analyser, før der træffes beslutninger med vidtrækkende konsekvenser for børn, familier og medarbejdere.

Vi anbefaler derfor, at den lokale faglige viden inddrages langt mere systematisk i det videre arbejde, og at konsekvenserne for arbejdsmiljø, rekruttering, fastholdelse, kvalitet og pædagogiske læringsmiljøer belyses yderligere, inden der træffes endelige beslutninger.

Som MED-udvalg ønsker vi at bidrage konstruktivt til den videre proces med afsæt i medarbejdernes erfaringer fra den daglige praksis. Vi håber, at disse perspektiver kan medvirke til at sikre løsninger, der både understøtter kvaliteten for børnene og gode rammer for medarbejdernes arbejde.

Særligt på dagplejeområdet finder vi det afgørende, at arbejdsmiljøperspektivet tillægges større vægt, da kvaliteten i dagplejen er tæt forbundet med muligheden for at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere. En svækkelse af arbejdsmiljøet vil på sigt kunne få konsekvenser for både kvaliteten af tilbuddet og kommunens muligheder for fortsat at tilbyde dagpleje som en attraktiv pasningsform.

Vi stiller os naturligvis også til rådighed i det videre arbejde og bidrager gerne med medarbejderperspektiver, erfaringer, idéer og forslag til løsninger, så vi i fællesskab kan finde bæredygtige veje frem, der understøtter både kvaliteten for børnene og gode arbejdsforhold for medarbejderne.