ANSØGNING OM VVM-SCREENING

Reersøvej, 4281 Gørlev



Rekvirent: **Kalundborg Kommune**

Dato: **26. juni 2026**

Kyst-havneviden

Ansøgningsskema

Skemaet angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved en VVM-ansøgning for projekter, der er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Hvis der foreligger andre oplysninger om de indvirkninger, som projektet kan forventes at få på miljøet, skal oplysningerne vedlægges ansøgningen. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	**Tekst**
Projektbeskrivelse (kan vedlægges).	Kalundborg Kommune har besluttet at gennemføre et kystsikringsprojekt på Reersøvej, hvor vejen på en strækning hæves for at undgå oversvømmelse af den nordvestlige del af Reersø og begrænse gentagne årlige oversvømmelser af vejen, se vedlagte bilag til ansøgningsskema for projektbeskrivelse mm
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre.	Navn: Kalundborg Kommune v. Ahmet Bilgin Adresse: Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg Telefon: E-mail: ahbi@kalundborg.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson.	Navn: Vejingeniør Ahmet Bilgin Adresse: Holbælkvej 141 B, 4400 Kalundborg Telefon: 21 16 74 28 E-mail: ahbi@kalundborg.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Reersøvej Matr.nr.: matr.nr. 7000f og 44va Ejerlav: Reersø By, Kirke Helsinge
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet).	Kalundborg Kommune

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Projektmateriale med tegningsmateriale er vedlagt.

Forholdet til VVM-reglerne	**Ja**	**Nej**	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Projektet er omfattet af følgende punkter på bilag 2: 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

	Projektets karakteristika	**Tekst**
1.	Hvis bygherren ikke ejer de arealer som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav.	Navn: Bigger Bang Company Aps Adresse:Strandvejen 86, 4281 Gørlev Matr.nr.: 44av Ejerlav: Reersø By, Kirke Helsinge

2.	Arealanvendelse efter projektets realisering:	Vejstrækningen ændres ikke i sit forløb. Der indgår ikke bebyggelse i projektet
	Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2.	Grussti = 564 m^2 Ny indkørsel = 50 m^2 Ny rabat = 547 m^2 Ny spuns = 134 m^2
	Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2.	Det samlede befæstede areal vil ikke ændres. Arealer der påvirkes udgør i alt 1295 m^2.
	Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2.	
3.	Projektets areal og volumenmæssige udformning:	
	Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m.	Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet.
	Projektets samlede grundareal angivet i Ha eller m^2.	1295 m^2.
	Projektets bebyggede areal i m^2.	0 m^2
	Projektets nye befæstede areal i m^2.	0 m^2
	Projektets samlede bygningsmasse i m^3.	0 m^3
	Projektets maksimale bygningshøjde i m.	Vejen hæves til kote 1,75 på strækningen
	Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.	Der udføres ikke nedrivningsarbejde i forbindelse med projektet.
4.	Projektets behov for råstoffer i **anlægsperioden**:	Ny muld 110 m^3 Tilførsel af grus 113 m^3 Ny asfalt til 8 m Ny skotvæg 2,6 m^2
	Råstofforbrug; type og mængde.	Nyt fundament til skotvæg 3 m^2 Egetræsplanke 447 m x 50 mm x 420mm 9,38m^3
	Vandmængde.	Spunsvæg på 447 m x 420 mm 4,76 m = 894 m^3
	Affald; type og mængder.	Ny ø 250 P regnvandsledning 12 m Ny ø 110 mm Pe trykledning 24,4 m Nye Wavin X-stream

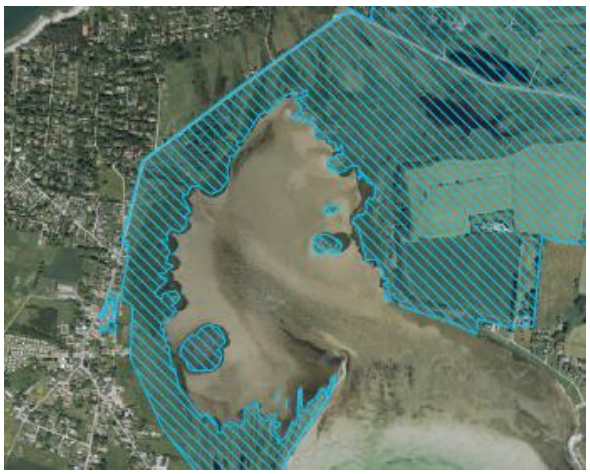
	Spildevand til renseanlæg. Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav. Håndtering af regnvand. Anlægsperioden angivet som [måned/år] til [måned/år].	Drænrør 110/95 mm 440 m Ø2000 Pe pumpebrønd 1.stk Ø425 sandfangsbrønd med vandlås og kupperist 8 stk. Nye ø315 mm PP rendestensbrønd med sandfang, vandlås samt rende-stensrist 22 stk. Ø 160 PP stikledninger 22 m
5.	Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i **driftsfasen**: Råstoffer; type og mængde. Mellemprodukter; type og mængde. Færdigvarer; type og mængde. Vandmængde.	Der optræder ikke flows i driftsfasen.
6.	Affaldstype og årlige mængder som følge af projektet i **driftsfasen**: Farligt affald. Andet affald. Spildevand til renseanlæg. Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav. Håndtering af regnvand.	Der medgår ikke affald i driftsfasen.

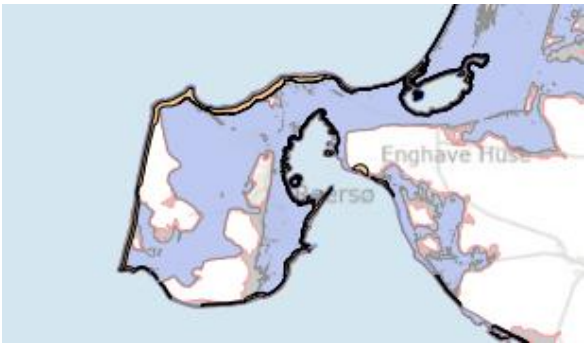
	Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7.	Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Projektet forudsætter ikke selvstændig vandforsyning.
8.	Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse.
9.	Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Ikke relevant, se punkt 8.
10.	Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter.
11.	Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant, se punkt 10.
12.	Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Projektet er ikke omfattet af BAT.
13.	Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant, se punkt 12.
14.	Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Anlægsprojektet er omfattet af § 2 i bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter
15.	Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Anlægsarbejdet vil kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer, jf. Kalundborg Kommune: Forskrift for udførelse af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter. Støj fra nedvibrering (ikke impuls støj) af spuns anlægsprojektet varer kunne forårsage overskridelser af de vejledende støjgrænser for vibrationer i nærheden af anlægsområdet. Det anbefales at beboerne i nærheden af området (Reersø Sommerhusområde) orienteres om påvirkningen i anlægsperioden.

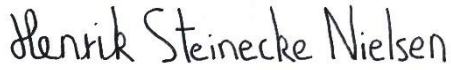
16.	Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17.	Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18.	Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægsarbejdet vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening.
19.	Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Det samlede projekt vil, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening.
20.	Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	 Projektet vil ikke give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden. Projektet vil ikke give anledning til støvgener eller øgede støvgener i driftsfasen.
21.	Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	 Projektet vil ikke give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden. Projektet vil ikke give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i driftsfasen.
22.	Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne: I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23.	Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. BEK nr. 372 af 25/04/2016?		X	Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

	Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
24.	Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Der er ikke fastsat lokalplan for området.
25.	Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer. I henhold til bekendtgørelsen nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer gælder naturbeskyttelses- lovens §15 stk. 1 (strandbeskyttelseslinje) og §18 stk. 1 fortidsmindebeskyttelseslinje) ikke for diger, høfder, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg, hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v. I Kystdirektoratets undervisningsmateriale modul 1 vedr. forvaltning af kystbeskyttelsesloven står følgende vedr. strandbeskyttelseslinjen: ”Svarende til inklusionen af beskyttelseslinjerne i naturbeskyttelsesloven §16 til 19 skal de hensyn, som de erstattede regler varetager ved inklusion af strand- og klitfredningsbestemmelserne, indgå og afvejes ligesom de øvrige hensyn i kystbeskyttelses- lovens formålsbestemmelse
26.	Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27.	Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet vil ikke udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.

28.	Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Projektet er placeret i område af nationale kystlandskaber. I gældende vejledning om planlægning og administration af kystområder står der følgende vedr. kystbeskyttelse. *Bestemmelsen omfatter derimod ikke beskyttelse af bestående bebyggelser og anlæg. Disse forhold reguleres efter lov om kystbeskyttelse. Ved valget af, hvilke foranstaltninger der skal tages i anvendelse, vil disses effektivitet og omkostningerne ved udførelsen være afgørende elementer. Det forudsættes, at der ved amtsrådenes og Kystinspektoratets administration efter kystbeskyttelsesloven udvises størst mulig hensyntagen til landskabs- og naturinteresserne både hvad angår omfang og udformning af kystbeskyttelsesanlæg*
29.	Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ Ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Projektet vil ikke være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.
31.	Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ved etablering af spuns og terrænregulering inddrag område der omfattet af en §3 beskyttelse i henhold til naturbeskyttelsesloven. Af figur nr. 8 fremgår den arealmæssige inddragelse af henholdsvis §3 beskyttet strandeng og overdrev. Det inddraget areal ligger i randen af §3 beskyttelsesområdet. Almindelig praksis er at man i kystbeskyttelsessager, hvor der inddrages §3 beskyttet natur skal findes erstatning arealer i forholdet 1:2, hvis der inddrages §3 arealer eller der laves erstatningsplejetiltag. Alternativt kan man evt. lave en omregistrering af det udpeget areal, hvis det biologisk kan begrundes.

32.	Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Følgende bilag IV-artsgrupper vurderes nærmere ud fra, at de forekommer i nærheden: Flagermus (Orden Chiroptera) Grønbroget tudse (*Bufotes viridis*) Hvaler (Orden: Cetartiodactylia) Klokkefrø (*Bombina bombina*) Markfirben (*Lacerta agilis*) Odder (*Lutra lutra*) Spidssnudet frø (*Rana arvalis*) Stor vandsalamander (*Tritorus cristatus*) Strandtudse (*Epidalea calamita*) Se vurdering i væsentlighedsvurdering udarbejder af DMR A/S
33.	Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Projektet grænser umiddelbart op til den fredede strandeng. Se vurdering i bilag til ansøgningsskema. 
34.	Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Tissø, Åmose og Hallenslev Mose er udpeget som fuglebeskyttelsesområde og ligger mod øst i en afstand på ca. 8 km fra projektområdet. Projektet er lokaliseret i Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken Natura 2000: Habitatområde men ligger uden for kortlagte naturtyper (grænser op til kortlagte Natura 2000 naturtyper strandeng og overdrev)

35.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Projektet vil ikke medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand.
36.	Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Projektet er beliggende i område uden drikkevandsinteresser.
37.	Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38.	Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		
39.	Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40.	Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?		X	Der er ikke andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold).
41.	Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Den forventede miljøpåvirkning vil ikke kunne berøre nabolande.
42.	En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Det er ved etablering af anlæg for dæmningen sikret, at disse ikke er i konflikt med strandengen og beskyttet natur.

43.	Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.	
	Dato: 26/6- 2026	Bygherre/anmelder:  Henrik Steinecke Nielsen Indehaver Kyst-havneviden APS

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med »ja« eller »nej«. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.